



ISOマネジメントシステムの 事業プロセスへの活用

ISO 9001:2015 / ISO 14001:2015

~ 対応事例紹介 ~

一般財団法人日本自動車研究所 認証センター

目次



1. MS要求事項の事業プロセスへの統合

- ① 規格要求事項 (ISO 9001:2015 / ISO 14001:2015)
- ② 事業プロセスへの統合
- 事業プロセスへの統合 事例紹介
 P段階 / D段階 / C段階 / A段階
- 事業プロセスへの統合 キーワード
 P段階 / D段階 / C段階 / A段階



1-① 規格要求事項



【ISO 9001:2015】

5.1 リーダーシップ及びコミットメント

5.1.1 一般

c) 組織の事業プロセスへの品質マネジメントシステム要求事項の統合を確実にする。

【ISO 14001:2015】

5.1 リーダーシップ及びコミットメント

c) 組織の**事業プロセス**への環境マネジメントシステム要求事項 の**統合**を確実にする。

統合:いくつかの物を一つにまとめあわせること

<u>組織の事業プロセスと、ISOマネジメントシステムを</u> 別々に運用するのではなく、<mark>事業プロセスへの取込み</mark> が求められている。



1-② 事業プロセスへの統合



事業プロセスへ統合をすることによる企業にとってのメリット 事業プロセスの基盤構築に利用できる

- 自組織の組織力向上(統治、 顧客/行政からの監査の軽減 人材、技術、品質等)
- 顧客・社会からの信頼性・透 明性の確保
- 取引きの維持・拡大

- 顧客への円滑なトラブル対応
- 国際相互承認活用による国際 競争力の向上

仕事の "質" が上がる

- 品質第一、お客様第一
- 社会貢献
- 全員参加(皆で行う運営)
- EMSも事業にとって □ 継続改善(常に上を目指す)

世界の知見 が集まって 創られた 国際規格

重要な位置付け!





QMSは本流



持続可能な開発目標(SDGs)

2015年に国連サミットで採択された、2030年までに持続可能な 社会を実現するために世界(企業・個人を含む)が取組む目標

すべての人に 健康と福祉を



17の目標設定がありうち6個は環境に深く関係するもの



貧困を なくそう





海の豊かさを 守ろう



産業と技術革新の 基盤をつくろう

















ロゴ:国連広報センター作成







日本企業 SDGs対応に注目

世界の優良企業ランキングにランクインした、日本企業に対して行ったSDGs



CSR方針等に反映させる企業が、半年で4倍に増加

■ 17.7末 ■ 16.12末

CSR: Corporate Social Responsibility 企業の社会貢献活動



ESG投資(Environment·Social·Governance)

環境・社会・ガバナンス問題に配慮している企業への投資が拡大傾向。

企業はSDGsの取組み等により、ESG問題への配慮をアピールしている。

<ESG投資の拡大経緯>

2000年頃 グローバル企業が人権問題や環境問題でNGOなどから

責任を問われたり、不買運動に発展するケースが相次ぐ

2006年 国連が機関投資家に、投資の際に企業のESG問題等を

考える「責任ある投資(PRI※)」を呼びかけ、投資家が

署名をしたことで投資額が増え始める

2015年 日本のGPIF*がPRIに署名

2016年 世界の全投資額の1/4(25兆ドル)がESG投資関連に

2017年 GPIFが環境分野を中心に1兆円を投資、さらに今後、

3兆円に拡大予定

※PRI 責任投資原則(国連提唱のガイドライン)

※GPIF 年金積立金管理運用独立行政法人





ESG各要素での評価項目の一例

	環境担当部署の有無						
	環境方針文書の有無						
	環境問題を引き起こす事故・汚染の有無						
Considerate and	ISO14001の取得状況						
Environment /理+辛\	原材料のグリーン調達						
(環境)	グリーン購入体制						
	CO2排出量等の削減への中期計画の有無						
	気候変動への対応の取組み						
	生物多様性保全への取組み						
	消費者対応部署の有無						
	社会貢献活動支出額						
Social	ISO9000シリーズの取得状況						
(社会)	消費者からのクレームのデータベースの有無						
	CSR調達への取組み状況						
	地域社会参加活動実績						
	法令順守関連部署の有無						
	不祥事などによる操業・営業停止有無						
Covernones	汚職・贈収賄防止の方針						
Governance (企業統治)	リスクマネジメント・クライシスマネジメントの体制有無						
(正未机冶)	企業倫理方針の文書化・公開						
	情報システムのセキュリティに関する内外部監査の状況						
	内部統制の評価						



出典:東洋経済新報社



環境・社会性・企業統治・人材活用の各項目を100点満点で数値化しランキング化

5学経済FSG企業ランキングベスト200(1~50位)

昨今の株主総会では、ESGへの取組みに関する

■ 東洋経済ESG企業プンキングベスト200(1~50位)												-			
順位	CSR企業 カランキング 順位	社名	業種	総合 ポイント (400)	環境 (100)	社会性 (100)	企業 (10	統治 人材活用 (0) (100)	質問·要求	求も出ており、	これか	ら日	本でも	らさらに	
1	-	SOMPOホールディングス	保険業	391.0	100.0	96.	2 94	4.8 100.0	ESGへの	関心が高まっ	ていくと	(考え)	られて	いる	
2	2	KDDI	情報・通信業	386.0	95.9	97.	4 97	7.9 94.8							
3	1	NTTドコモ	情報・通信業	385.4	93.2	28	96	JSR		化学	372.1	93.2	87.2	96.9	94.8
4	18	アサヒグループホールディングス	食料品	385.0	95.9	29	_	野村ホールテ	ディングス	証券・商品先物	371.7	91.8	92.3	93.8	93.8
5	13	NEC	電気機器	384.2	94.5	30	-	みずほフィナ	ンシャルグループ	銀行業	371.6	94.5	88.5	94.8	93.8
6	75	丸井グループ	小売業	383.6	98.6	31	11	クボタ		機械	371.2	94.5	85.9	99.0	91.8
7	3	ブリヂストン	ゴム製品	382.5	98.6	11	16	6 セイコーエプソン		電気機器	371.2	98.6	92.3	95.8	84.5
8	_	MS&ADインシュアランスグループホールディングス	保険業	382.4	94.5	33	7	7 デンソー		輸送用機器	370.5	98.6	93.6	91.7	86.6
9	14	コニカミノルタ	電気機器	381.1	98.6	34	15	15 旭化成		化学	370.3	95.9	91.0	89.6	93.8
10	52	帝人	繊維製品	380.8	91.8	35	45	5 大林組		建設業	369.6	95.9	92.3	96.9	84.5
11	23	オムロン	電気機器	380.5	95.9	36	84	トヨタ紡織		輸送用機器	369.2	93.2	93.6	95.8	86.6
12	4	コマツ	機械	378.8	94.5	11	12	積水ハウス		建設業	369.2	98.6	92.3	92.7	85.6
13	-	大和証券グループ本社	証券・商品先物	377.5	95.9	38	5	花王		化学	369.1	94.5	80.8	94.8	99.0
14	-	第一生命ホールディングス	保険業	376.2	94.5	39	35	清水建設		建設業	369.0	94.5	91.0	96.9	86.6
15	22	セブン&アイ・ホールディングス	小売業	375.8	95.9	40	31	大和ハウスエ	業	建設業	368.9	97.3	92.3	95.8	83.5
16	33	トヨタ自動車	輸送用機器	375.6	95.9	11	151	アズビル		電気機器	368.9	95.9	88.5	94.8	89.7
17	17	日本電信電話	情報・通信業	375.0	95.9	//	32	住友ゴム工業	ŧ	ゴム製品	368.9	97.3	92.3	92.7	86.6
"	76	横浜ゴム	ゴム製品	375.0	100.0	43	39	富士通		電気機器	368.6	91.8	92.3	93.8	90.7
19	_	東京海上ホールディングス	保険業	374.7	94.5	44	8	富士ゼロック	フス	電気機器	368.5	95.9	92.3	88.5	91.8
20	6	富士フイルムホールディングス	化学	373.5	97.3	45	8	ダイキン工業	Ę	機械	367.9	98.6	85.9	92.7	90.7
21	48	三菱ケミカルホールディングス	化学	373.1	93.2	46	50	ホンダ		輸送用機器	367.4	98.6	93.6	91.7	83.5
"	93	тото	ガラス・土石製品	373.1	94.5	11	163	NECネッツ	ノエスアイ	情報・通信業	367.4	95.9	85.9	96.9	88.7
23	24	東京ガス	電気・ガス業	373.0	95.9	48	34	アイシン精機	<u>k</u>	輸送用機器	367.1	91.8	94.9	93.8	86.6
24	119	アシックス	その他製品	372.6	90.4	49	167	ダイフク		機械	366.7	98.6	89.7	99.0	79.4
25	20	大阪ガス	電気・ガス業	372.3	97.3	50	40	住友化学		化学	366.4	95.9	92.3	88.5	89.7
11	28	マツダ	輸送用機器	372.3	93.2	ATA COUNTY OF TAKEN TO WANTED AND A PARTY									
//	132	フジクラ	非鉄金属	372.3	95.9	9 人材活用を中心に ESG を見ていく「ESG- H」の枠組みで評価。3年平均の ROE が 5%以上の企業を対象にランキングを作成 (2017年3月期まで)。 各得点はトップ企業を 100点に調整している。各分野で使用した評価項目は CSR企業ランキングと同じ。 CSR企業ランキング順位は CSR企業									

各得点はトップ企業を100点に調整している。各分野で使用した評価項目はCSR企業ラ ランキング2018年版の総合順位。()内の数字は項目ごとの点数配分

(出所)『CSR企業白書』2018年版

TOYOKEIZAI ONLINE

(出所)『CSR企業白書』2018年版





SDGsの活用によって期待できること

ポイント 1 企業イメージの向上

SDG s への取組をアピールすることで、多くの人に「この会社は信用できる」、「この会社で働いてみたい」という印象を与え、より**多様性に富んだ人材確保**にもつながるなど、企業にとってプラスの効果をもたらします。

ポイント 2 社会の課題への対応

SDG s には社会が抱えている様々な課題が網羅されていて、今の社会が必要としていることが詰まっています。これらの課題への対応は、経営リスクの回避とともに、社会への貢献や地域での信頼獲得にもつながります。

ポイント 3 生存戦略になる

取引先のニーズの変化や新興国の台頭など、企業の生存競争はますます激しくなっています。 今後は、SDG s への対応がビジネスにおける**取引条件**になる可能性もあり、**持続可能な経営を行う** 戦略として活用できます。

ポイント 4 新たな事業機会の創出

取組をきっかけに、地域との連携、新しい取引先や事業パートナーの獲得、新たな事業の創出など、 今までになかったイノベーションやパートナーシップを生むことにつながります。

出典:SDGs活用ガイド 環境省発行

SDGsとESG投資の関係:

社会的な課題解決が事業機会と投資機会を生む



SDGsの課題解決手段として、EMSを活用可

1-② 事業プロセスへの統合



事業プロセスへ統合をすることによる企業にとってのメリット 事業プロセスの基盤構築に利用できる

QMS/EMS要求事項統合により 事業基礎の強化

仕事の "質" が上がる

- 品質第一、お客様第一
- 社会貢献
- 全員参加(皆で行う運営)
- 継続改善(常に上を目指す)

世界の知見 が集まって 創られた 国際規格



QMS/EMSは、事業プロセス 収益向上 強化のための重要なツール



1-② 事業プロセスへの統合



具体的にはどうしたら良いか

「規格の要求事項から考える」のではなく、

「組織のプロセスから考える」



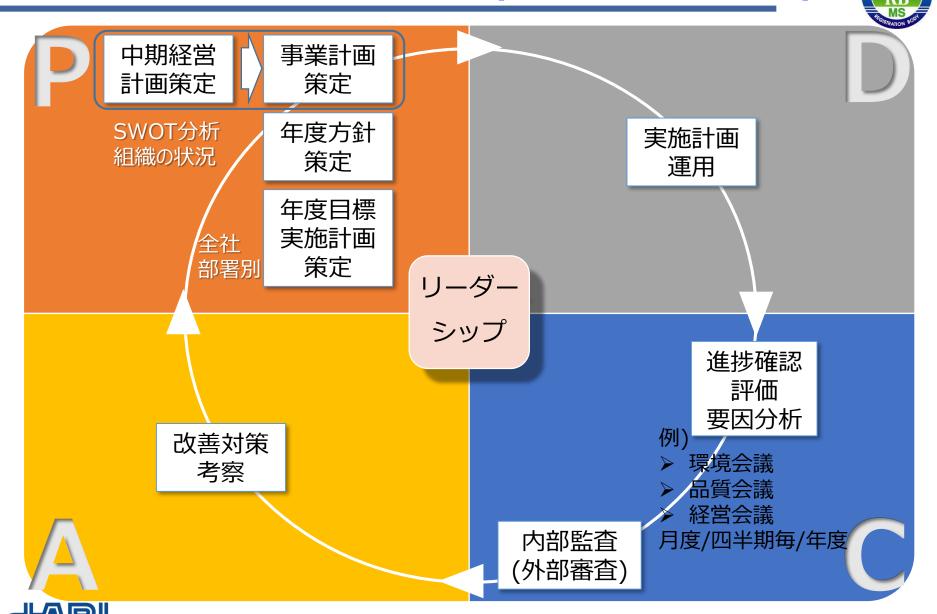


- ① 自分たちの事業プロセスを正しく把握
- ② 各プロセスの中で規格要求事項を実現

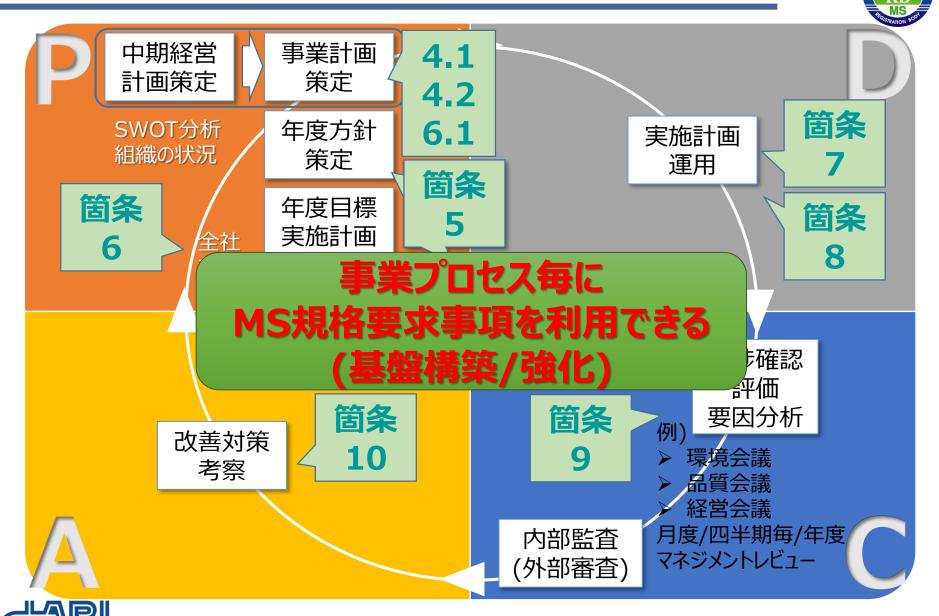
MSを特別視する必要はない。ほとんど普段の業務で行っている

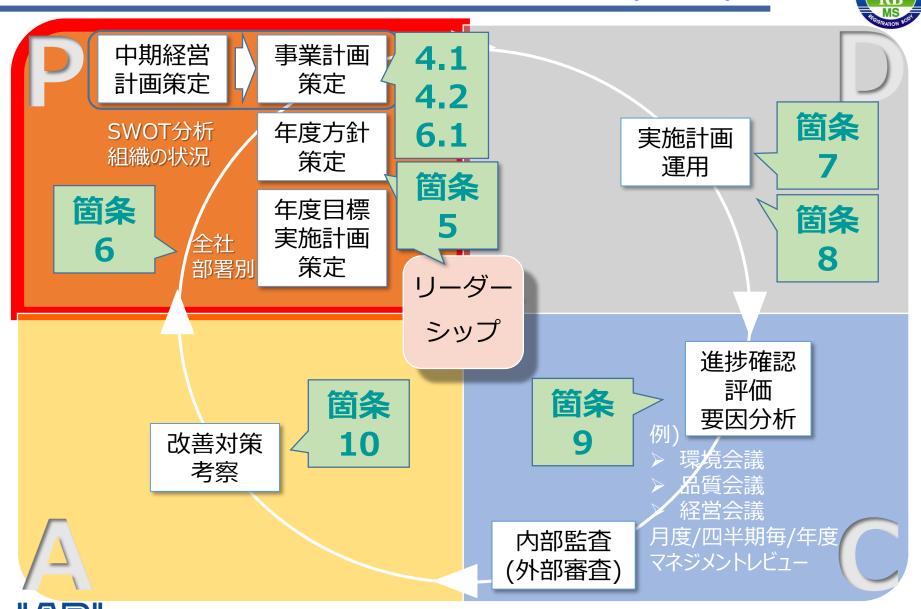
➡ 規格要求を見て、普段行っている業務に過不足がないか

1-② 事業プロセスへの統合(典型的な事業プロセス)



1-② 事業プロセスへの統合(MSでの対象箇条)







〈中長期計画から年度計画〉 関連箇条 4.1, 4.2, 5.2, 6 組織を取巻〈外部、内部の課題から「2030年ビジョン」を策定し、 それを具現化するための3ヵ年計画「第n次中期計画」を立案し、 年度事業計画として落し込んでいる。また、目標達成に向けて、 QMS及びEMSと融合した活動に全社一丸となって取組んでいる。

<決定したリスク及び機会に対する取組み方策>

関連箇条 4.1, 4.2, 6.1, 6.2

外部及び内部の課題、利害関係者のニーズ及び期待を考慮して決定したリスク及び機会に対して、具体的な取組み方策を策定し、それを全社及び各部署の「業務計画」に織込んで取組んでいた。規格が意図したつながりのある活動を展開している。







<事業計画へのMS要求事項の統合> 関連箇条 5.1 本件については、「20XX年度行動方針取組み」を組織内の全員 に展開している。

この行動方針の中に、

- ・QMS活動(Q)
- ・EMS活動(E)
- ・コスト (C)
- ·安全(S)
- ・教育(Ed)

【注意するポイント】

二重の仕組みを構築することは避ける

などの事業計画全体を織込んでいる。

また、各部署では、この事業計画を受けて、「20XX年度行動方

針展開活動計画」で具体的な取組み内容を織込んでいる。





5.1.1(リーダーシップ及びコミットメントの)一般

経営トップの方針が各部門、各階層において、具体的な活動となっており、QMS活動が効果的に推進されていた。特に、

- ・経営計画→部方針→品質活動実施計画に展開された活動
- ・リスク管理活動
- ・PDCAマネジメントシステム強化 等 の活動が、職制だけでなく、現場の若手等にまで浸透していた。 その例として、

「経営企画部門におけるリスクアセスメント」によって決定されたリスクを影響度(経営に与えるインパクト)と発生可能性で評価し、部として1項目の「リスクコントロール記録表」を定め、「業務プロセス改善」を作成して、改善に取組んでいた。





6.1 リスク及び機会への取組み

20XX年度の「事業活動計画」にリスク及び機会の内容、及びそれらへの取組み内容の他、新規製品導入計画が反映されている。

「事業活動計画」の中で、品質について下記の意欲的な目標が定められていた。

·重要品質問題件数:X件

·客先納入クレーム率: X.X ppm以下

·工程内不良率: XXX ppm以下

各部署では「事業活動計画」に基づいて具体的な方策が立案され活動が推進され、月次の監視測定と年度末評価が行われている。

(注意するポイント)

• 監視測定の実施時期、その結果の分析評価時期設定





〈測定可能で判定可能な目標値〉 関連箇条 6.1, 6.2, 9.3 「20XX年度 業務実施計画書」には、決定されたリスク及び機会の取組み内容が反映されていた。この計画書には、流出不良件数、工程内不良率等の測定可能な目標値が設定されていた。この計画の進捗状況は、月次報告会、四半期毎の振返りが実施され、年1回のマネジメントレビューにも報告されていた。

く改善活動によるEMSの定着、浸透> 関連箇条 6.1, 10 有益な環境側面を業務改善、生産性向上や原価低減等の改善活動につなげていること等、数多くの技術力の高さとマネジメント力の高さ、並びに従業員全員参加の活動としてEMSが定着・浸透していることが職制、作業者のインタビューから確認することができた。





〈著しい環境側面、順守義務とリスク及び機会の取組みの 計画策定〉 関連箇条 6.1.4

著しい環境側面、順守義務とリスク及び機会を環境実施計画に 組込んで、活動が展開されている。

規格要求事項の「6.1.4 取組みの計画策定」とは、決定された著しい環境側面、順守義務とリスク及び機会を、EMSのどのプロセスにつなげて活動するのか、目標管理プロセスにつなげるのか、日常の維持管理活動とするのか、又はEMS以外の安全・衛生・防災、BCPやQMS等の他の事業プロセスにつなげて活動するのか、組織にとってやり易い進路(選択肢)を決めることを"取組みの計画策定"としている。







顧客満足度向上、品質パフォーマンス向上のため、「中期業務計画書」「今年度の重点取組事項」「年度全社実施計画」「年度部門実施計画」が策定されていた。

中期業務計画の主要項目として下記項目が取上げられていた。

- 利益目標
- 工場経費の削減目標
- コストダウン金額目標
- 流出不良削減目標

これに基づいて、全社一丸となって品質マネジメントシステムの活動が取組まれていた。





▶事業プロセス

まず、自分たちの置かれている状況を(経営視点で)検討 例えば、

- 数年後の技術に、ライバル企業に対して自分たちはリードしているのか、遅れているのか
- 数年後のマーケットは拡大するのか、 縮小するのか
- 自分たちの要員やインフラは対応できるのか
- ➤ ESGの取組みは充分か、等々
- →そこから長期ビジョンや経営方針が決まり
- →具現化するための中長期経営計画 (n年後の目標)策定
- →単年度の業務実施計画/目標

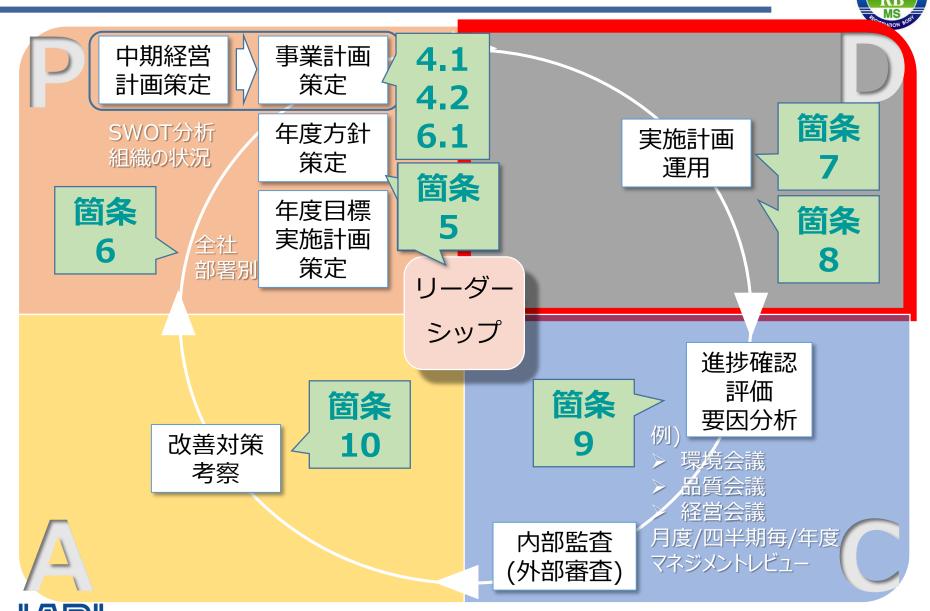
◆MS対象箇条

- 4.1 外部及び内部の課題
- 4.2 利害関係者のニーズ及び期待

- 5.1 リーダーシップ及びコミットメント
- 6.1 リスク及び機会への取組み
- 6.2 品質/環境目標及びそれを達成するための計画策定



事業プロセスの基盤構築に利用





く人材育成の取組みと有効性評価> 関連箇条 7.2 全ての部門において「習熟度評価表」によりEMSに関する力量を含む業務遂行上必要な力量が明確にされ、担当業務遂行上の力量が満たされていることを確認した。

人材育成のために、必要な力量と必要とされる教育・訓練ニーズが決定され、OJT等により計画的に力量の維持向上を図る人材育成の取組みと、その取組みの有効性評価が実施されていた。

事業プロセスと統合されたEMS活動が、力量の維持、向上面でも効果的に運用されていた。【注意するポイント】

- 事業で力量が必要な業務を明確にする
- その業務に必要な力量を明確にする
- その業務に力量を持つ担当者が何人必要か





7.2 力量

全社教育は下記内容が年間スケジュールに基づいて実施されていた。

- 導入教育
- 階層別教育
- 海外研修生受け入れ教育
- 技能講習(外部研修期間) 等

教育の<mark>有効性</mark>は、テーマ毎に、テキスト、研修期間、仕事への活用についてと、教育訓練全体について評価されていた。

【注意するポイント】

- 教育訓練のニーズを決定する
- 教育・訓練後、有効性を評価する





7.4 コミュニケーション

製造課では、作業者が現場作業で困ったことや改善したほうがよいことなどを、品質面、環境面を含み**業務上の「作業者の困りごと」**と呼称したメモを使用し、上司へ伝達する仕組みを運用していた。このメモは、現場の掲示ボードに貼付され、他の作業者も見られるようになっていた。

この困りごとに対して適切な対策が講じられ、職場改善につながっていたが、この仕組みは職場のコミュニケーション向上にも効果的である。

【注意するポイント】

- 事業において、情報共有・情報交換は重要
 - ▶ トップ↔従業員、上司↔部下、組織内
 - ▶ 顧客、外部提供者





7.4 コミュニケーション

ワイガヤ会議と称して、毎週木曜日に約1時間の勉強会を実施している。

内容としては、

- 技術伝承
- 法規勉強会
- 環境を配慮した開発への教育
- 横展開

などがあり、これらのワイガヤ会議の計画を作成して実施していた。 この計画は、教育計画とも言えるもので、ISOの認識教育にも活 用されていた。





8.1 運用の計画及び管理

製品実現のために必要なプロセスはQMS保証体系図の「新規受注プロセス」と「量産品プロセス」で明確にされ、運用され、下記内容が改善された。

- 生産方式検討段階での過去トラ情報に基づくポカヨケ装置 必要性の評価が追加された。
- 初回生産実施段階での「作業標準書」の作成状況の評価 が追加された。
- 量産開始段階での「作業者教育と力量」の評価が追加された。





8.5.1 製造及びサービス提供の管理

管理監督者によるライン定期パトロール時に使用される「作業観察チェックシート」の項目が明確にされ、運用されていた。 ヒューマンエラー改善の効果が期待されるチェック項目として下記内容が取上げられていた。

- 作業が手順通りにできているか?
- 品質ポイントは確実に検査されているか?
- 過去トラを理解しているか?
- 異常処置ルールを理解しているか?
- 安全ルールを守っているか?





◆事業プロセス

まず、中長期経営計画(P段階)で明確と なった、業務遂行上、必要な資源(要員、 知識、教育、技術/技能、情報、設備、 等々)に基づいた**対応業務計画**の実施

例えば、人材育成計画

- ➤ 業務遂行上、必要な力量を明確にする
- ▶ 必要な力量を持った要員が必要数いるか。
- 教育・訓練計画の必要性、等々
- →教育実施計画の遂行

必要な情報を共有し、事業プロセスの計画 通りに実行

あとで評価・分析(Check)できるように活動 内容(計画通りにいかなかったことや、課題 等)を残す

→業務実施計画の遂行

♦MS対象箇条

- 7.1 資源
- 7.2 力量

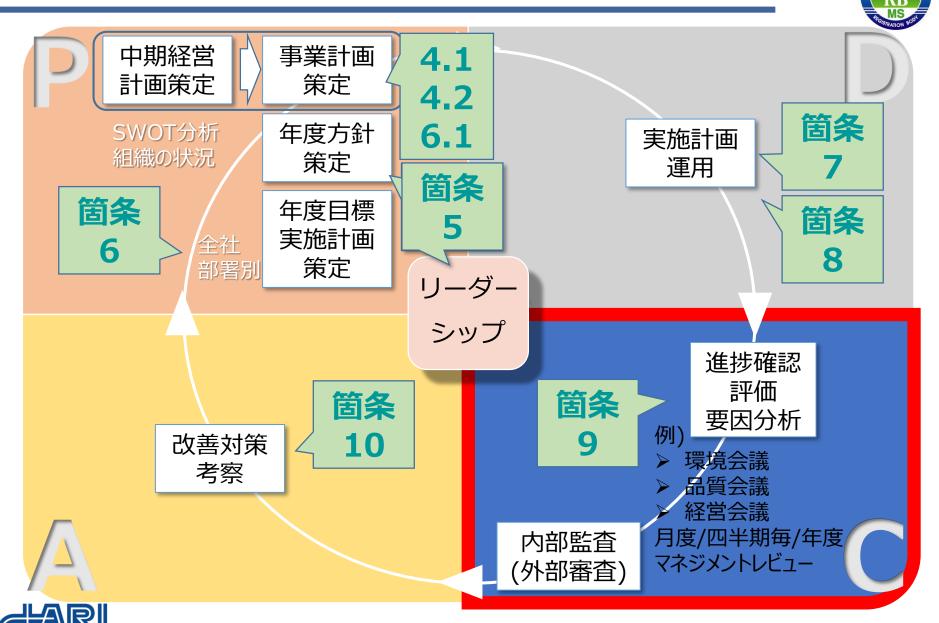
7.4 コミュニケーション

8.1 運用の計画及び管理

8.5.1 製造及びサービス提供の









9.1 監視、測定、分析及び評価

20XX年度の「事業活動計画」にリスク及び機会の内容、及びそれらへの取組み内容の他、新規製品導入計画が反映されている。

「事業活動計画」に基づく活動は、月次<mark>監視測定</mark>が行われている。

四半期毎の<mark>評価</mark>は、KPI*を使用してトップマネジメントミーティングで評価されている。

KPI*: Key Performance Indicator(重要業績評価指標)

各部署では「事業活動計画」に基づいて具体的な方策が立案され、活動が推進され、月次の監視測定と年度末評価が行われている。





<顧客への流出不良及び工程内不良の分析/活用>関連箇条 9.1,10 顧客への流出不良及び工程内不良のデータ<mark>分析</mark>は毎月きめ細かく実 施され、管理/改善資料として活用されている。

結果を見ると、工程内不良は年々減少していて、活動の成果が出てきているが、顧客への流出不良は横這いの状態である。

(流出不良は1件毎に<mark>是正処置</mark>がとられ同じ項目は再発していないこと は確認された)

但し、流出不良と工程内不良は、個別に管理されていて、両方の不良を関連付けた分析や改善活動にはなっていない。

発生源は同じであり、効果的な改善を行うには"流出不良と工程内不良を関連付けた問題点の現象の層別・分析⇒具体的な原因分析(現地・現物で)⇒取組み課題の明確化⇒改善の推進⇒結果の確認"が大切である。

上記の視点で見て、<分析の仕方、展開の仕方>に改善の余地が見られた。





〈顧客満足度、顧客の期待値の把握〉 QMS関連箇条 9.1.2 **顧客満足**度向上のために、主要顧客から「20X1年度仕入先評価結果通知書」の情報を入手し活動していた。 これには、次年度の仕入先に対する次のような期待値も含まれている。

- 期待像
- 主要顧客の活用方針
- 期待レベル
- 目標値

【注意するポイント】

- 何のために顧客満足度調査を行っているか目的の理解は重要
 - ▶ 顧客のニーズ及び期待は何か
 - ▶ 売上げと連動しているか

この情報をもとに組織として**対応が必要な項目を社内へ展開する** 仕組みになっていた。

20X1年度の結果については20X0年度よりさらに向上し、仕入先の中でもトップレベルに位置し、高い評価を受けていた。





<部署別及び工場全体の品質向上計画進捗状況の評価> 関連箇条 6.2, 9.1, 9.3

今年度の事業プロセスに関連した活動は「中期工場基本方針」を受けて「各工場業務計画書」で

- 「重点実施事項」
- 「具体的実施事項」
- 「実施計画・目標値」

が掲げられ活動が推進されていた。

部署別の計画の進捗状況は月次で<mark>評価</mark>され、工場全体の進捗 状況は毎月の「工場長ヒアリング」でマネジメントレビューに必要な 情報としてタイムリーに提供されていた。





◆事業プロセス

事業活動計画で設定された計画に沿って進んでいるか、目標を達成できているかなどを評価する

また、結果から良かった点と悪かった点を客観的に数値などで分析し、要因を振り返る

- ➤ 何の状況をいつ観察するか(監視)
- ▶ 何をいつ数値化するか(測定)

→分析結果を報告

- ➡監視、測定の結果を分析し、評価目標 達成に対する進捗等
- 例) 月次/四半期毎/年次の**事業報告会議** (品質会議、環境会議、マネジメントレ

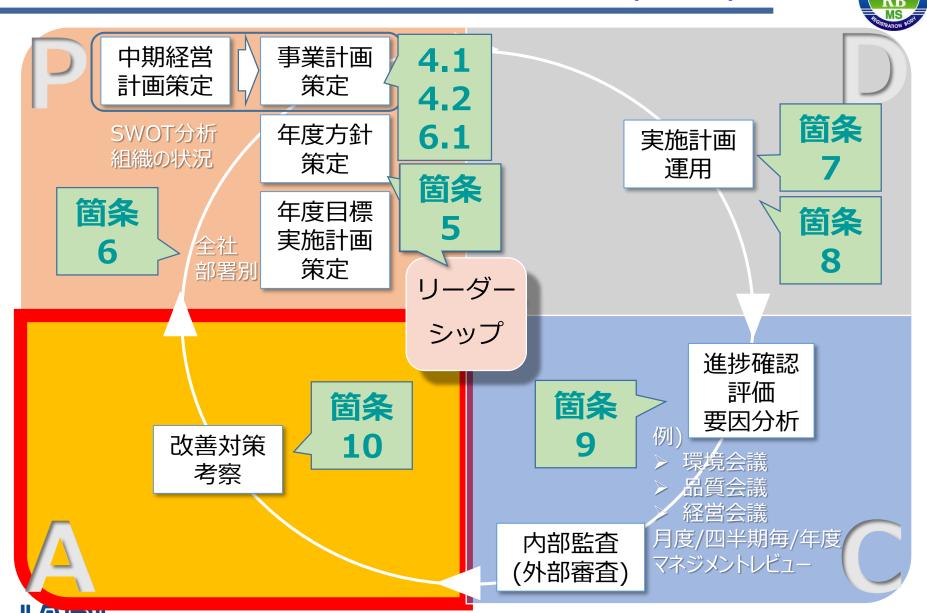
◆MS対象箇条

9.1 監視、測定、分析及び評 価

9.3 マネジメントレビュー



事業プロセスの基盤構築に利用





<流出クレーム低減のためのデータ分析、及び活用の仕方について> 関連箇条 9.3, 10

20X1年度は、年度目標15件以下に対して、クレームは22件と目標未達であった。

年度末に経営会議にて反省がなされ、分析及び反省内容は「20X1年度不具合発生状況」としてまとめられ、20X2年度計画に反映されていて、PDCAが回されていることは確認できた。但し、分析は単年度の内容で、過去数年のデータではない。また、対策に結びつく現象別、原因別などの傾向分析及び過去の対策との関連付けはなされていない。

今後の活動を有効に進めるためにも、過去のデータ、活動内容の客観的な整理は大切であり、データの分析及びまとめ方に工夫の余地が見られた。





〈評価記録のフィードバック活動のシステム化〉 関連箇条 10 技術部では、20X1年1月から量産化した新製品について、生産準備プロセスのプロセスフローに従い、受注~量産化までの所定のイベントが実施されていた。イベントの中では、"評価に関するもの"として下記事項が記載されていた。

- 1. 保証の網(QAネットワーク:不良品流出防止法)
- 2. トライ
- 3. 試作
- 4. プロセスのレビュー
- 5. 製品のレビュー
- 6. 環境影響評価

また、上記に関する不具合事象の記録として、「製品修正指示書」、「部品毎のチェックシート」などがあった。

次期製品の確実な品質作りこみの観点から、上記の品質/環境評価記録のフィードバック活動を、「品質保証体系図」あるいは「生産準備プロセス」へ反映することが望まれる。





- 事業プロセス評価結果より、
 - 良かった点:継続的に実施 何故良かったのかの横展
 - 悪かった点:どのように改善するべきか、 この計画を続けるか、修正するか、中 止するかも考慮
 - ➡改善すべき点を次のPlanに落とし込み、 PDCAサイクルへつなげる

◆MS対象箇条

10.2 不適合及び是正処置

10.3 継続的改善



2. 事業プロセスへの統合 事例紹介



具体的にはどうしたら良いか

●「規格の要求事項から考える」のではなく、

「組織のプロセスから考える」



- ① 自分たちの事業プロセスを正しく把握
- ② 各プロセスの中で規格要求事項を実現

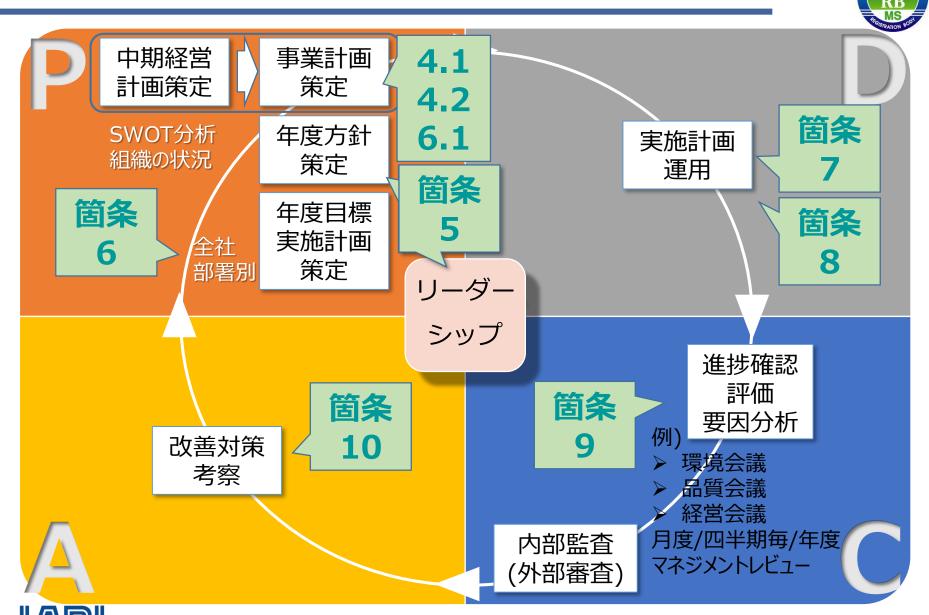
普段の業務をベースに、MS規格要求を見て過不足がないか

- > 不足がある場合:基盤強化
- 規格要求にない項目がある場合:事業にとって必要 不可欠の内容か

難解众規格言葉

➡ 普段の業務で使っている言葉に翻訳して取込む

3. 事業プロセスへの統合 キーワード



3. 事業プロセスへの統合 キーワード (P段階)





事業プロセス

中期経営 計画策定 事業計画 策定

4.1 4.2

SWOT分析 組織の状況 年度方針 策定

置

6.1

箇条

6

全社 部署別 年度**目標** 実施計画 策定

事業プロセスの基盤構築

キーワード

- ①外部/内部課題、利害関係者・ 顧客の要望(4.1, 4.2)
 - ➡ 長期ビジョン/経営方針
 - ➡ 中長期経営計画(含6.1)
 - → 業務実施計画
- ② リスク及び機会への取組み(6.1)
 - a. リスクを低減する計画
 - o. 機会に挑戦する計画
- ③ 定量化した目標値(6.2)
 - 分析評価可能なこと
 - 目的/目標が「XX会議の実施」など手段になっていないか。何のために行うのかを明確にする



3. 事業プロセスへの統合 キーワード (P段階)





事業プロセス

経営視点

4.1 外部/内部の 課題

4.2 利害関係者 のニーズ

MSを確立する ための前提条件

MSの適用範囲(4.3) 事業プロセスの基盤構築

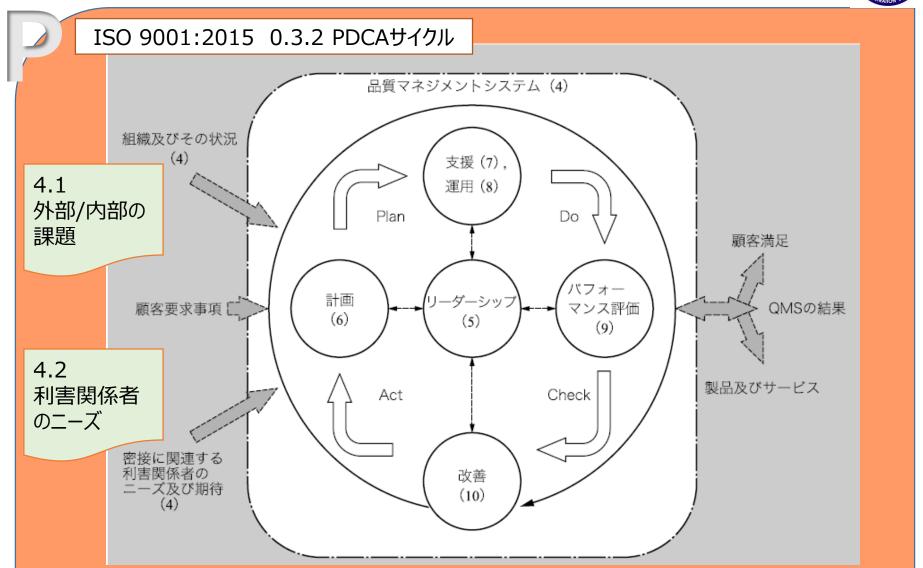
トップマネジメントが主導(0.3,5)

- a. 必要なプロセスを明確にする(4.4)
 - インプット、アウトプットを明確にする
- b. プロセス間の繋がりを明確にする(4.4)
- c. リスク及び機会を決定する(6.1)
- d. <u>事業プロセスへの統合(5.1)</u>
 - 組織の仕組み(経営・企画、製造、人事など) の中にMSの要求事項を組み入れたシステムを 確立し、運用
- e. 方針(5.2)
 - トップマネジメント
- f. 計画策定(6.2)
 - 評価が可能な目標の設定「何のために行っているのか」



3. 事業プロセスへの統合





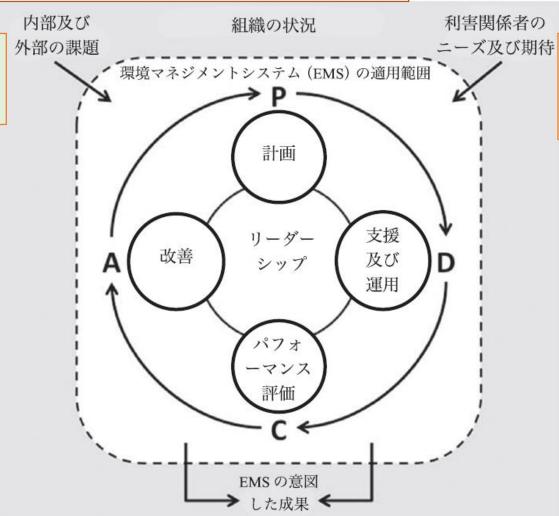


3. 事業プロセスへの統合





4.1 外部/内部の 課題



4.2 利害関係者 のニーズ



3. 事業プロセスへの統合 キーワード (D段階)



事業プロセスの基盤構築

キーワード

① 中長期的観点で業務遂行上、必 要な資源(要員、知識、技術/技能、 情報、設備、等)を計画的に確保

7.1 資源:人、インフラ、

7.2 力量:有効性評価

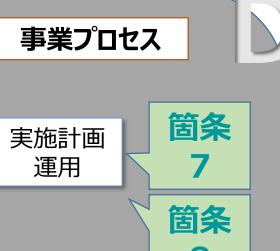
維持、向上策

7.3 認識:適合しないことの意味

7.4 コミュニケーション:内部、外部

7.5 文書化

② 運用(8.)業務実施計画の遂行 外部委託の管理





3. 事業プロセスへの統合 キーワード (C段階)



事業プロセスの基盤構築

キーワード

- ① 監視、測定、分析及び評価(9.1)
 - ▶ 監視しなくてよいプロセスはない (重要度の差はある)
 - ▶ 測定して判断するだけではなく、次 のアクション(改善)につながるアウトプット
- ② 内部監査プログラムと実施計画 (9.2)
 - ▶ 内部監査プログラム:
 - 監査チームの能力、メンバーの力量
 - 監査プログラムの有効性/レビューから 得た知見は、内部監査の改善のイン プットとして次回に使用

事業プロセス

箇条 9 評価

要因分析

進捗確認

例)

- > 環境会議
- > 品質会議
- ▶ 経営会議 月度/四半期毎/年度 マネジメントレビュー

内部監査 (外部審査)





3. 事業プロセスへの統合 キーワード (C段階)



事業プロセスの基盤構築

キーワード

- ③ 報告頻度
 - マネジメントレビュー(9.3): 1年に1回程度 変化の激しい最近の状況に対応できているか?
 - ▶月次報告: 毎回の報告書作成のため、本 来業務を圧迫していないか?
 - → 毎月、変化を監視 兆候が表れたら即行動

事業プロセス

箇条 9

内部監査

(外部審査)

進捗確認 評価 要因分析

例)

- > 環境会議
- ▶ 品質会議
- ▶ 経営会議 月度/四半期毎/年度 マネジメントレビュー

マネジメントレビュー



3. 事業プロセスへの統合 キーワード (A段階)



事業プロセス

改善対策 考察 箇条 10

事業プロセスの基盤構築

キーワード

- ① 不適合及び是正処置(10.2)
 - a. トラブルが起きたら、真因を徹底解析
 - トラブルの原因欄に、人に起因するもの(担当者の不在や忘れ等)が記述されていないか?
 - → なぜ担当者が不在や忘れが発生 したのか? のシステム・プロセスの視点 で原因の深掘り・追究を行う
 - b. 類似点調査と水平展開は必須
 - c. 改善の有効性向上には、計画的な推 進が必要
 - d. 何が良くてうまくいったかも分析し、さらに 良くするために何をするか



3. 事業プロセスへの統合 キーワード (A段階)



事業プロセス

筃条

改善対策 考察

10

事業プロセスの基盤構築

キーワード

- ② 継続的改善(10.3)
 - a. 目的が不明確、不適切
 - → 見直し
 - b. 目的を達成するプロセスに問題
 - → プロセスの改善
- → Planにフィードバック

3. 事業プロセスへの統合(JARI-RB有料セミナー)



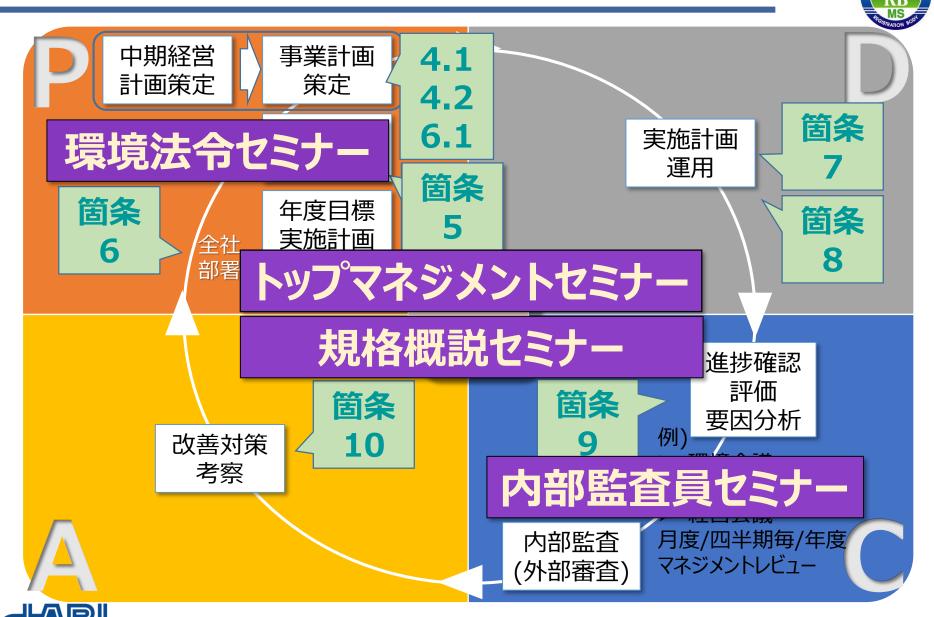
事業プロセスへ統合には、ISO事務局の方々以外にも、 トップ、管理職、部門の担当者の全員参加が必要です。

JARI-RBのオンサイト有料セミナーをご活用ください。

- トップマネジメントセミナートップ、経営層に必要な重要ポイントを解説
- 規格概説セミナー 主要な箇条とつながりを解説する基礎編
- 内部監査員セミナー「基礎・座学」規格理解、内部監査の概要を習得 「実践・演習」内部監査の実践演習(ロールプレイ)
- •環境法令セミナー 法令の読み方、改正情報の入手方法、改正法令の紹介



3. 事業プロセスへの統合(JARI-RB有料セミナー)







ご清聴ありがとうございました.

一般財団法人日本自動車研究所 認証センター